

# ATHENÆUM

Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità  
pubblicati sotto gli auspici dell'Università di Pavia



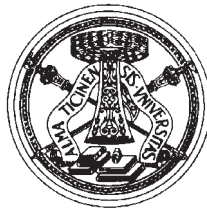
VOLUME CENTESIMO

I-II

2012

Estratto

*Recensioni e notizie di pubblicazioni*



AMMINISTRAZIONE DI ATHENÆUM  
UNIVERSITÀ - PAVIA

---

---

COMO - NEW PRESS EDIZIONI - 2012

# ATHENAEUM

## Studi Periodici di Letteratura e Storia dell'Antichità

DIRETTORI

EMILIO GABBA (onorario)  
DARIO MANTOVANI  
GIANCARLO MAZZOLI (responsabile)

SECRETARI DI REDAZIONE

FABIO GASTI - DONATELLA ZORODDU

---

---

### COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE

Michael von Albrecht (Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg); Mireille Armissen-Marchetti (Université de Toulouse II - Le Mirail); Francis Cairns (Florida State University); Carmen Codoñer Merino (Universidad de Salamanca); Michael Crawford (University College London); Jean-Michel David (Université Paris I Panthéon-Sorbonne); Werner Eck (Universität Köln); Michael Erler (Julius-Maximilians-Universität Würzburg); Jean-Louis Ferrary (Ecole Pratique des Hautes Etudes - Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris); Pierre Gros (Université de Provence Aix-Marseille 1 - Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris); Jeffrey Henderson (Boston University); Michel Humbert (Université Paris II Panthéon-Assas); Wolfgang Kaiser (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg); Eckard Lefèvre (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg); Matthew Leigh (St Anne's College, Oxford); Carlos Lévy (Université Paris IV Sorbonne); Anna Morpurgo Davies (University of Oxford); Jan Opsomer (Katholieke Universiteit Leuven); Constantinos G. Pitsakis (Democritus University of Thrace); Ignacio Rodríguez Alfageme (Universidad Complutense de Madrid); Alan H. Sommerstein (University of Nottingham); Pascal Thiery (Université de Bretagne Occidentale, Brest); Theo van den Hout (University of Chicago); Juan Pablo Vita (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid); Gregor Vogt-Spira (Philipps-Universität Marburg); Paul Zanker (Ludwig-Maximilians-Universität München - SNS Pisa); Bernhard Zimmermann (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)

---

**Peer-review.** Articoli e note inviati per la pubblicazione alla rivista sono sottoposti – nella forma del doppio anonimato – a peer-review di due esperti, di cui uno almeno esterno al Comitato Scientifico o alla Direzione. Ogni due anni viene pubblicato l'elenco dei revisori. In questo volume e nella pagina web della rivista si può consultare quello attinente agli articoli proposti ad «Athenaeum» nel periodo 2010-2012.

## INDICE DEL VOLUME

	pag.	V
G. MAZZOLI, <i>Cento anni di incontro</i> .....	82	V
<b>Articoli</b>		
M. LIVERANI, <i>Fondazioni di città in Siria e Mesopotamia fra IX e VII secolo a.C.</i> .....	»	1
A.H. SOMMERSTEIN, <i>Sophocles the Sensationalist, or Tragic One-Upmanship</i> .....	»	17
G. MASTROMARCO, <i>Fallo teatrale e paratragodia in Aristofane</i> .....	»	33
I. RODRÍGUEZ ALFAGEME, <i>La vida placentera con los pájaros. Ar. Av. 737-800</i> .....	»	43
V.J. ROSIVACH, <i>The Athenian Five Thousand of 411 B.C.</i> .....	»	63
F. FERRARI, <i>Quando, come e perché nacque il platonismo</i> .....	»	71
M. ABBATE, <i>Riflessioni su alcune ricorrenze del termine exaiphnes in Platone</i> .....	»	93
G. SQUILLACE, <i>La 'costruzione' di un casus belli per Filippo II e Alessandro Magno</i> .....	»	111
S. CANNAVALE, <i>Due problemi testuali in AP 7.80 = Call. Ep. 2 Pf. = 34 G.-P.</i> .....	»	127
F. CAIRNS, <i>Umbrian ubtur</i> .....	»	137
J.-L. FERRARY, <i>Quelques remarques à propos de Q. Mucius Scaevola (cos. 95 av. J.-C.), et en particulier de la date de son gouvernement en Asie</i> .....	»	157
A. GIOVANNINI, <i>Le senatus consultum ultimum. Les mensonges de Cicéron</i> .....	»	181
P. KRUSCHWITZ, <i>Language, Sex, and (Lack of) Power. Reassessing the Linguistic Discourse about Female Speech in Latin Sources</i> .....	»	197
P. GROS, <i>Espace et rhétorique de Varron à Vitruve. Le problème du templum de la connaissance</i> .....	»	231
S. MAGGI, <i>L'anfiteatro romano di Pollenzo. Fra trasformazione e tradizione</i> .....	»	247
J.-M. DAVID, <i>Compétences techniques et qualification civique. L'honneur des appariteurs des magistrats romains</i> .....	»	263
M. LEIGH, <i>Vincet amor patriae laudumque immensa cupido. Vergil, Aeneid 6.823</i> .....	»	281
PH. LE DOZE, <i>Elegiae in Maecenatem. Un regard sur Mécène</i> .....	»	291
L. PELLECCHI, <i>Per l'interpretazione di Plin. ep. 7.6.8-9</i> .....	»	303
W. ECK, <i>Diplomata militaria für Prätorianer, vor und seit Septimius Severus. Eine Bestandsaufnahme und ein Erklärungsversuch</i> .....	»	321
A. CAMERON, <i>Nicomachus Flavianus and the Date of Ammianus's Last Books</i> .....	»	337
A. MARCONE, <i>Gli ultimi pagani di Roma</i> .....	»	359
L. TROIANI, <i>Alcune riflessioni sopra il libro XVIII della Città di Dio</i> .....	»	373
G. VENTRELLA, <i>Mito pagano e interpretatio Christiana a Gaza nel VI secolo. L'immagine della rosa fiorita sull'ulivo selvatico in Giorgio Grammatico</i> .....	»	385
M. HARARI, <i>Etruscologia e fascismo</i> .....	»	405
G. VOGT-SPIRA, <i>«Spätzeit» in der lateinischen Literaturgeschichte. Epochenkonzepte als Aufgabe einer historischen Epistemologie</i> .....	»	419
P.A. BRUNT †, <i>Hugh MacLlwain Last, a c. di M.H. Crawford</i> .....	»	435
D. ZORODDU, <i>Domenico Magnino nel decennale della scomparsa</i> .....	»	446
<b>Note e discussioni</b>		
S. FERRARINI, <i>Architetture strofiche e unità compositive nell'elegia greca arcaica. Alcune considerazioni su un recente volume</i> .....	»	449
G. FIRPO, <i>Riflessioni sulla battaglia del Sentino. A proposito di un dibattito in corso</i> .....	»	459
D. BUTTERFIELD, <i>A Lucretian Emendation (1.613)</i> .....	»	475
A. RAGGI, <i>La nuova edizione del regolamento doganale della provincia d'Asia</i> .....	»	479
A. ZACCARIA RUGGIU, <i>L'archeologia dalla celebrazione alla scienza: Vespasiano, Roma, la Sabina</i> .....	»	487
T.M. LUCHELLI - F. ROHR VIO, <i>Augustae, le donne dei principi. Riflessioni su Augustae. Machtbewusste Frauen am römischen Kaiserhof?</i> .....	»	499
P. BUONGIORNO, <i>Idee vecchie e nuove in tema di lex de imperio Vespasiani</i> .....	»	513
L. D'ALFONSO - C. MORA, <i>Il progetto 'Kınık Höyük'. Missione archeologica e ricerche storiche in Cappadocia meridionale (Turchia)</i> .....	»	529

## Recensioni

S. AUDANO - G. CIPRIANI (ed.), <i>Aspetti della Fortuna dell'Antico nella Cultura Europea</i> (B. Del Giovane) .....	»	547
I. AULISA, <i>Giudei e cristiani nell'agiografia dell'alto medioevo</i> (F. Cannas) .....	»	551
C. BIANCA - G. CAPECCHI - P. DESIDERI (a c. di), <i>Studi di antiquaria ed epigrafia per Ada Rita Gunnella</i> (R. Borgognoni) .....	»	555
A. BOWMAN - A. WILSON (ed. by), <i>Quantifying the Roman Economy. Methods and Problems</i> (A. Marcone) .....	»	559
B. BRAVO, <i>La Chronique d'Apollodore et le Pseudo-Skymnos. Érudition antique et littérature géographique dans la seconde moitié du II<sup>e</sup> siècle av. J.-C.</i> (G. Clemente) .....	»	560
C. BRILLANTE, <i>Il cantore e la Musa. Poesia e modelli culturali nella Grecia arcaica</i> (S. Ferrarini) .....	»	562
A. CAMEROTTO, <i>Fare gli eroi. Le storie, le imprese, le virtù: composizione e racconto nell'epica greca arcaica</i> (S. Ferrarini) .....	»	565
G. CAMPOREALE - G. FIRPO (a c. di), <i>Arezzo nell'Antichità</i> (V. Marotta) .....	»	568
F. CARLÀ, <i>L'oro nella tarda antichità: aspetti economici e sociali</i> (B. Callegher) .....	»	578
C. CARUSO - A. LAIRD (ed. by), <i>Italy and the Classical Tradition. Language, Thought and Poetry 1300-1600</i> (B. Larosa) .....	»	587
<i>Centuriazione e Territorio. Progettazione ed uso dell'ambiente in epoca romana tra Modena e Bologna. Catalogo della Mostra</i> (C. Mengotti) .....	»	592
J.D. CHAPLIN - CH.S. KRAUS (eds), <i>Livy</i> (A. Gallo) .....	»	595
M.R. CHRIST, <i>The Bad Citizen in Classical Athens</i> (F. Amaraschi) .....	»	600
G. CLEMENTI, <i>La filologia plautina negli Adversaria di Adrien Turnèbe</i> (M.L. De Seta) .....	»	603
M. COUDRY - M. HUMM (éd./hrsg.), <i>Praeda. Butin de guerre et société dans la Rome républicaine / Kriegsbeute und Gesellschaft im republikanischen Rom</i> (F. Cursi) .....	»	606
M. CUTINO, <i>L'Alethia di Claudio Mario Vittorio. La parafrasi biblica come forma di espressione teologica</i> (F. Ghini) .....	»	611
E. DAL LAGO - C. KATSARI (edd.), <i>Slave Systems. Ancient and Modern</i> (A. Colorio) .....	»	615
L. DE BIASI - A.M. FERRERO - E. MALASPINA - D. VOTTERO (a c. di): Lucio Anneo Seneca, <i>La clemenza. Apocolocyntosis. Epigrammi. Frammenti V</i> (S. Costa) .....	»	622
E. DE LUCA (a c. di), <i>Corpus Tibullianum III 7. Panegyricus Messallae</i> (I. Ciccarelli) .....	»	626
A. DEMANDT, <i>Alexander der Grosse. Leben und Legende</i> (G. Squillace) .....	»	629
G. DE SENSI SESTITO (a c. di), <i>L'arte di Asclepio. Medici e malattie in età antica</i> (P. Mazzarello) .....	»	631
G. DE TRANE, <i>Scrittura e intertestualità nelle Metamorfosi di Apuleio</i> (L. Graverini) .....	»	633
M.S. DE TRIZIO (a c. di), <i>Panegirico di Mamertino per Massimiano e Diocleziano</i> (A. Maranesi) .....	»	638
G.M. FACCHETTI, <i>Scrittura e falsità</i> (F. Condello) .....	»	641
F. FATTI, <i>Giuliano a Cesarea. La politica ecclesiastica del principe apostata</i> (E. Dovere) .....	»	648
A. FELDHER (ed. by), <i>The Cambridge Companion to the Roman Historians</i> (G. Bandelli) .....	»	653
TH.D. FRAZEL, <i>The Rhetoric of Cicero's In Verrem</i> (A. Balbo) .....	»	658
F. GASTI (ed.), <i>Il romanzo latino: modelli e tradizione letteraria</i> (L. Nicolini) .....	»	662
M. GIUMAN, <i>Melissa. Archeologia delle api e del miele nella Grecia antica</i> (F. Roscalla) .....	»	670
E. GUNDERSON (a c. di), <i>The Cambridge Companion to Ancient Rhetoric</i> (C. Pepe) .....	»	671
J. HAUDRY, <i>La Triade pensée, parole, action dans la tradition indo-européenne</i> (A. De Antoni) .....	»	675
J. HERRMAN (ed. by): Hyperides, <i>Funeral Oration</i> (S. Ferrarini) .....	»	680
K.-J. HÖLKESKAMP - S. REBENICH (Hg.), <i>Phaëthon. Ein Mythos in Antike und Moderne</i> (A. Bonandini) .....	»	683
R. HUNTER, <i>Critical Moments in Classical Literature. Studies in the Ancient View of Literature and Its Uses</i> (S. Caneva) .....	»	687
E. JEFFREYS - J. HALDON - R. CORMACK (ed. by), <i>The Oxford Handbook of Byzantine Studies</i> (P.E. Pieler) .....	»	689
W. LESZL, <i>I primi atomisti. Raccolta dei testi che riguardano Leucippo e Democrito</i> (F. Ferrari) .....	»	691
C.M. LUCARINI (ed.): Herodianus, <i>Regnum post Marcum</i> (C. Letta) .....	»	693
S. MARASTONI, <i>Servio Tullio e l'ideologia sillana</i> (C. Letta) .....	»	698
J. MARTÍNEZ-PINNA NIETO, <i>La monarquía romana arcaica</i> (Ch. Gabrielli) .....	»	703

U. MARTORELLI, <i>Redeat verum. Studi sulla tecnica poetica dell'Alethia di Mario Claudio Vittorio</i> (F. Ghini) .....	»	706
F. MERCOGLIANO, <i>Pisone e i suoi complici. Ricerche sulla 'cognitio senatus'</i> (N. Lapini) .....	»	710
O. MONNO, <i>Iuvenalis docet. Le citazioni di Giovenale nel commento di Servio</i> (I. Gualandri) ..	»	713
A.M. MORELLI (a c. di), <i>Epigramma longum. Da Marziale alla tarda antichità. From Martial to Late Antiquity</i> (F. Bordone) .....	»	716
A. PAGLIARA, <i>Contributo alla storia di Sicilia nel V sec. d.C.</i> (F.P. Rizzo) .....	»	720
P. PARRONI (dir.), <i>Lo spazio letterario di Roma antica, VI. I testi, 1. La poesia</i> , a c. di A. FUSI et al. (A. Canobbio) .....	»	723
R. PASSARELLA, <i>Ambrogio e la medicina. Le parole e i concetti</i> (G. Galeani) .....	»	726
V. POTHOU, <i>La place et le rôle de la digression dans l'oeuvre de Thucydide</i> (E. Corti) .....	»	729
R. RAFFAELLI - A. TONTINI (a c. di), <i>Lecturae Plautinae Sarsinates, XII. Miles gloriosus</i> (A. Casamento) .....	»	733
S. SISANI, <i>Fenomenologia della conquista. La romanizzazione dell'Umbria tra il IV sec. a.C. e la guerra sociale</i> (M.H. Crawford) .....	»	737
H. SIVAN, <i>Palestine in Late Antiquity</i> (L. Troiani) .....	»	742
M.A. SPEIDEL, <i>Heer und Herrschaft im römischen Reich der hohen Kaiserzeit</i> (P. Buongiorno) ..	»	746
F. TRISOGLIO, <i>Introduzione a Isidoro di Siviglia</i> (F. Gasti) .....	»	748

### Notizie di Pubblicazioni

G. ARICÒ - M. RIVOLTELLA (a c. di), <i>La riflessione sul teatro nella cultura romana</i> (F. Cannas) ..	»	753
F.C. BEISER, <i>Diotima's Children. German Aesthetic Rationalism from Leibniz to Lessing</i> (M.C. De Vita) .....	»	755
A. BUONOPANE, <i>Manuale di epigrafia latina</i> (R. Scuderi) .....	»	757
C. CARUSI, <i>Il sale nel mondo greco, VI a.C. - III d.C.: luoghi di produzione, circolazione commerciale, regimi di sfruttamento nel contesto del Mediterraneo antico</i> (M. Saporiti) .....	»	759
G.A. CECCONI, <i>La città e l'impero. Una storia del mondo romano dalle origini a Teodosio il Grande</i> (R. Scuderi) .....	»	761
O. COLORU, <i>Da Alessandro a Menandro. Il regno greco di Battriana</i> (A. Marcone) .....	»	762
J.M. DILLON - W. POLLEICHTNER (ed.): <i>Iamblichus of Chalcis, The Letters</i> (F. Ferrari) .....	»	764
M.R. DILTS (ed.): <i>Demosthenis Orationes IV</i> (F. Cecchi) .....	»	765
A. FAULKNER, <i>The Homeric Hymn to Aphrodite</i> (S. Ferrarini) .....	»	766
M.A. FLOWER, <i>The Seer in Ancient Greece</i> (F. Ferrari) .....	»	768
O. FUOCO (a c. di): <i>Claudio, Aponus (carm. min. 26)</i> (C. Majani) .....	»	771
W.B. HENRY (ed.): <i>Philodemus, On Death</i> (F. Ferrari) .....	»	772
M. KAHLOS, <i>Forbearance and Compulsion. The Rhetoric of Religious Tolerance and Intolerance in Late Antiquity</i> (A. Pellizzari) .....	»	773
D. LAURO, <i>Sambuchi (IGM 259 IV SE)</i> (R. Bargnesi) .....	»	776
A. MARCONE, <i>Sul mondo antico. Scritti vari di storia della storiografia moderna</i> (P. Desideri) ..	»	777
Á. MARTÍNEZ FERNÁNDEZ (coord.), <i>Estudios de Epigrafia Griega</i> (A. Magnelli) .....	»	778
G.M. MASSELLI, <i>Il vecchio e il serpente. Ovidio, Medea e il ringiovanimento di Esona</i> (F. Cannas) ..	»	781
B. MÜLLER-RETTIG, <i>Panegyrici Latini. Lobreden auf römische Kaiser, Band I. Von Diokletian bis Konstantin</i> (A. Madonna) .....	»	782
I. RAMELLI (ed.): <i>Hierocles the Stoic, Element of Ethics, Fragments, and Excerpts</i> (F. Ferrari) ..	»	784
M. REVERMANN - P. WILSON (ed.), <i>Performance, Iconography, Reception. Studies in Honour of Oliver Taplin</i> (R. Pintaudi) .....	»	785
R. RIZZO, <i>Prosopografia siciliana nell'epistolario di Gregorio Magno</i> (M. Neri) .....	»	787
C. SALEMME, <i>Le possibilità del reale. Lucrezio, De rerum natura 6, 96-354</i> (A. Bonadeo) .....	»	787
M. SANZ MORALES - M. LIBRÁN MORENO (eds.), <i>Verae Lectiones. Estudios de crítica textual y edición de textos griegos</i> (F. Cecchi) .....	»	789
K. SCHERBERICH, <i>Koinè Symmachía: Untersuchungen zum Hellenenbund Antigonos' III. Dason und Philipps V.</i> (G. Squillace) .....	»	791

SEIA ( <i>Quaderni del Dipartimento di Scienze Archeologiche e Storiche dell'Antichità dell'Università di Macerata</i> ) n.s. XII-XIII (2007-2008) (M. Tramunto) .....	»	792
C.O. TOMMASI MORESCHINI (a c. di): Giacomo Leopardi, <i>Rhetores</i> (F. Bertolini) .....	»	794
W. VAN ANDRINGA, <i>Quotidien des dieux et des hommes. La vie religieuse dans les cités du Vésuve à l'époque romaine</i> (F. Prescendi) .....	»	795
F. BONO, <i>Cronaca dei Lavori del Collegio di Diritto Romano 2011. «Interpretare il Digesto. Storia e metodi»</i> .....	»	797
D. MANTOVANI, <i>Progetto: Corpus dei papiri giurisprudenziali latini e greci</i> .....	»	805
Pubblicazioni ricevute .....	»	807
Elenco dei collaboratori dell'annata 2012 .....	»	812
Elenco dei revisori che hanno valutato gli articoli proposti ad «Athenaeum» nel periodo 2010-2012 .....	»	815
Elenco delle pubblicazioni periodiche ricevute in cambio di «Athenaeum» e distribuite fra le biblioteche della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Pavia .....	»	819
Indice del volume .....	»	825

GIULIO MAURO FACCHETTI, *Scrittura e falsità*, pres. di P. Biavaschi (Historica 8), Roma, G. Bretschneider Editore 2009, pp. 170.

Almeno a partire da Evans e Ventris – se non da Champollion – decifrazione di una scrittura e scoperta di una civiltà hanno di fatto, spesso, coinciso. Logico, quindi, che lo studio della scrittura quale fenomeno in sé, al di là dei contenuti che essa veicola, si sia imposto quale metodo via via più fecondo per tracciare mappe di contatti e influenze, per stabilire cronologie e gerarchie, per isolare specificità e identità. Tutto ciò, come è noto, anche sul piano dei singoli stili scrittori: la progressiva «spiritualizzazione» della paleografia – insegna una celebre ‘stravagante’ di Pasquali<sup>1</sup> – discende, nel corso del secolo XX, da una rinnovata concezione della scrittura non già quale mero veicolo di un testo, ma quale documento autonomamente significativo, passibile di ampia e illuminante valutazione storica. Perciò, la «sintesi di movimenti culturali *sub specie scripturae*»<sup>2</sup> è oggi pratica ovvia e importante. Una sorte per molti aspetti analoga, a ben vedere, è toccata, dopo l’idea di ‘scrittura’, all’idea di ‘falsità’: contro la spontanea ma deleteria tendenza a considerare le falsificazioni quali mere aberrazioni, quasi ‘non-fenomeni’ della storia o della *Textgeschichte*, si reagisce ormai da tempo con un’ampia, documentata, acuta rivalutazione del falso quale fenomeno di autonoma e marcata rilevanza, parte integrante e ineliminabile di ogni memoria culturale come di ogni tradizione testuale<sup>3</sup>.

Per queste ragioni, da un volume intitolato a *Scrittura e falsità*, come quello qui discusso di F(acchetti), parrebbe legittimo attendersi una sistemazione, insieme teorica ed empirica, di non breve momento. Purtroppo l’attesa – è bene dirlo *in limine* – rischia di essere delusa, perché proprio la sintesi di teoria ed empiria è ciò che nel volume non riesce, o riesce di rado: troppo larghe, come si vedrà, le maglie della teoria; troppo peculiari ed eterogenei i casi concreti ai quali tale teoria si vorrebbe applicare. Casi tuttavia istruttivi, che nell’infinito *dossier* della falsificazione occidentale meritano senz’altro il loro posto.

Questi i contenuti del lavoro. Dopo la stringata ma partecipe «Presentazione» di P. Biavaschi (pp. IX-XI), apre il volume l’ampio capitolo «Scrittura e non scrittura» (pp. 1-34), volto a illustrare, in via introduttiva e generalissima, la nozione stessa di ‘scrittura’. Sulla pertinenza di un simile

<sup>1</sup> Mi riferisco naturalmente a G. Pasquali, *Paleografia come scienza dello spirito* (1931), ora in Id., *Pagine stravaganti di un filologo*, I. *Pagine stravaganti vecchie e nuove. Pagine meno stravaganti*, a c. di C.F. Russo, Firenze 1994, pp. 103-117; per l’espressione «spiritualizzazione» (in riferimento a L. Traube) cf. p. 115.

<sup>2</sup> G. Cardona, *Storia universale della scrittura*, Milano 1986, p. 10.

<sup>3</sup> La bibliografia è legione. Oltre alla classica sintesi di A. Grafton, *Falsari e critici. Creatività e finzione nella tradizione letteraria occidentale*, trad. it. Torino 1996 (ed. or. Princeton 1990), piace citare, per l’età antica, almeno Aa.Vv., *Pseudepigrapha I* (Entr. Hardt) (1972), e in tempi più recenti G. Cerri (a c. di), *La letteratura pseudepigrapha nella cultura greca e romana. Atti di un incontro di studi (Napoli 15-17 gennaio 1998)*, Napoli 2000 e F. Roscalla (a c. di), *L’autore e l’opera. Attribuzioni, appropriazioni, apocrifi nella Grecia antica. Atti del Convegno internazionale. Pavia, 27-28 maggio 2005*, Pisa 2006; per il rapporto tra falsificazione e storia testuale, si veda *ibid.*, pp. 103-117, l’esemplare intervento di L. Canfora, *Falsi demostenici e storia del corpus*, con la significativa conclusione (p. 117) secondo cui i falsi svolgerebbero «lo stesso ruolo indiziario-diagnostico che hanno gli errori all’interno del testo. Ruolo prezioso: senza errori (situazione inverosimile) non riusciremmo a dipanare una tradizione manoscritta, e senza l’ingresso (talvolta a tappe) dei falsi meno chiara riuscirebbe la storia di fasi di formazione di non poche raccolte». Una magistrale storia di un falso quale *specimen* di un’intera storia culturale rimane G. Gorni, *Il Dante perduto. Storia vera di un falso*, Torino 1994.

preludio si potrà variamente opinare; certo che esso, oltre a muovere decisamente *ab ovo* – anzi, davvero *gemino ab ovo*, perché vi si affrontano altresì tutte le possibili forme di ‘non-scrittura’ –, rivela un carattere alquanto estemporaneo, risolvendosi sostanzialmente in un’aspra stroncatura della sintesi fornita in tema da V. Valeri, *La scrittura. Storia e modelli*, Roma 2011, nonché in una sorta di contrastiva autorecensione – dai toni comprensibilmente lusinghieri – del volume firmato dallo stesso F., *Antropologia della scrittura*, Milano 2007<sup>2</sup>, di cui sono qui ribaditi approcci, tipologie e principi generali.

Propriamente in tema entra il capitolo successivo, «Scrittura falsa e scrittura falsificata» (pp. 35-68), fondamento teorico del volume. Qui F. isola alcuni significativi casi-limite di ‘scrittura falsa’, innanzitutto la «pseudoscrittura» e la «telescrittura», ove il primo termine designa casi conclamati di simulata grafia antica (e.g., l’etrusco di Annio da Viberbo), mentre il secondo indica il fenomeno della «scrittura in stato di *trance*» (dal caso della visionaria suor Maria Crocifissa della Concezione [1676]<sup>4</sup>, modello per la Beata Corbera de *Il Gattopardo*, fino alle più triviali frodi dell’età televisiva). Ma per un casistica più ambiziosa della falsificazione documentale F. ricorre al *carré sémiotique* di Greimas (pp. 47-57): un adattamento con variazioni del più noto fra i quadrati greimasiani – quello cosiddetto della ‘veridizione’ – consente a F. di isolare quindici idealtipi che vanno dal «documento autentico (ed originale)» alle più complesse fattispecie della «pseudotraduzione», della «pseudodecifrazione», della «pseudosaggistica», fino a comprendere addirittura la «lingua artificiale» e la «crittografia». Solo alcuni di tali fenomeni interessano concretamente F., che riserva peraltro una peculiare attenzione ai moventi dei falsari: un tentativo di classificazione (con schema non greimasiano, bensì arboreo) si troverà a p. 63.

A una selezione di falsi certi o probabili è dedicato il terzo capitolo, «Analisi di alcuni casi concreti» (pp. 69-126): indubbiamente il capitolo più interessante del lavoro, perché dedicato a casi poco noti e problematici; ma proprio perciò il nesso di tali analisi con l’ambiziosa tipologia che precede appare più occasionale che necessario. Del tutto convincenti sono le prove di falsità che F. accumula contro la presunta iscrizione in Lineare A dell’idoletto di Roccasale (presa assai sul serio da J.G.P. Best - F. Woudhuizen, *Ancient Script from Crete and Cyprus*, Leiden - New York - Köln 1988, pp. 111-113)<sup>5</sup>, contro la presunta iscrizione eteocretese classificata «ARC (?) b» da Y. Duhoux, *L’Étéocretois*, Amsterdam 1982<sup>6</sup>, contro la presunta lamina etrusca della necropoli di Anversa degli Abruzzi e, infine, contro l’altrettanto presunta *defixio* etrusca di Poggio Gaiella (*TLE* 478). Una posizione aporetica assume F. nei confronti dell’iscrizione (pittografica?) neolitica della Grotta del Frassino a Trieste, così come nei confronti di un originale reperto – un masso calcareo iscritto – emerso nel 2003 presso il comune di Castegnero (Vicenza) e qui per la prima volta analizzato: F. non esclude la possibilità che si tratti di un testo copto, benché gli esperti da lui consultati<sup>7</sup> neghino, al di là di qualche somiglianza in singole lettere, la riconoscibilità di parole o sequenze propriamente copte; ma va sempre tenuta in considerazione – a giudizio di F. –

<sup>4</sup> Su ciò F. dipende dalla stringata trattazione di Cardona, *Storia* cit., pp. 90 s., che impiega al proposito il termine (suggestivo ma molto ambiguo) di «glossografia».

<sup>5</sup> F. riprende qui l’analisi già edita in G.M. F. - M. Negri, *Creta minoica*, Firenze 2003, pp. 188-191.

<sup>6</sup> Un impietoso giudizio di condanna era già in E. Grumach, rec. S. Davies, *The Decipherment of the Minoan Linear A and Pictographic Scripts*, Johannesburg 1967, «Gnomon» 40 (1968), pp. 370-373, spec. 372 s.

<sup>7</sup> Si tratta (p. 116) di padre Pimen della Chiesa Copta Ortodossa di Milano, e di due anonimi monaci consultati dal sacerdote sulla questione.



«l'eventualità di un testo molto corrotto» (p. 117). A chiusura del capitolo, si riepilogano le falsificazioni documentali ed epigrafiche perpetrate fra il 1559 e il 1564, a beneficio di Alfonso d'Este e della sua casata, da Girolamo Falletti, che con zelo si industriò a dimostrare l'origine augustea della *gens ferrarese*<sup>8</sup>.

Nel quarto e ultimo capitolo – «Falsificazione e pseudosaggistica» (pp. 127-165), che l'autore stesso definisce «una sorta di appendice» (p. 127) – si affrontano alcuni casi contemporanei di diletterantismo storico-archeologico e linguistico. F. si impegna a demolire – ma per lo specialista è gioco facile – esempi assortiti di 'pseudodecifrazione'<sup>9</sup>, 'pseudoeimologia' e 'pseudosaggistica'. Oggetti di reprimende severe sono qui – oltre alle tesi anti-indoeuropeistiche di Giovanni Semerano e alla lettura 'pigmea' del Disco di Festo da parte di Carlo Ferdinando Russo – le speculazioni cristiano-massoniche di Laurence Gardner (*La linea del sangue del Santo Graal*, trad. it. Roma 2002 [ed. or. Shaftesbury 2000<sup>2</sup>]) e le altrettanto farneticanti ipotesi sulle lingue di Atlantide, e sul perduto continente di Mu, formulate da James Churchward (*Mu. Il continente scomparso*, trad. it. Milano 1978 [ed. or. New York 1926]).

Come emerge da questa semplice sintesi, il volume accosta – sotto la comune etichetta di 'falso', corroborata da una nozione di 'scrittura' che tuttavia diviene talora, *lato sensu*, 'lingua' – fenomeni alquanto difformi, spesso giustapposti più che composti in una visione organica. Qui è la sua ricchezza, ma anche la sua debolezza. L'assenza totale di indici rende ancor più arduo l'orientamento del lettore in una materia tanto varia.

Alcune osservazioni di dettaglio.

Pp. 47-49. Per il quadrato di Greimas e per le sue possibili applicazioni, l'unico testo di riferimento qui citato è il manuale universitario – autorevole ma limitato negli scopi – di U. Volli, *Manuale di semiotica*, Roma-Bari 2000, pp. 65-72. Almeno per il 'quadrato della veridizione', così essenziale nelle argomentazioni di F., sarebbe stato utile il rinvio alle pagini originali di A.J. Greimas, *Del senso*, II. *Narrativa, modalità, passioni*, trad. it. Milano 1984 (ed. or. Paris 1983), pp. 69-88, spec. 70 s. In ogni caso, l'uso del quadrato semiotico da parte di F. sembra più evocativo che rigoroso: nulla, infatti, giustifica la proliferazione di tanti 'tipi' intermedi, peraltro assai casualmente distribuiti fra assi della contrarietà, della contraddizione e della deissi.

Pp. 49-57. Se dalla tipologia (para-)greimasiana si trascorre all'identificazione dei tipi concreti di falso, qualche scelta desta perplessità ed evidenzia il carattere alquanto rapsodico di questa casistica. Ad esempio, fra «documento originale» (tipo 1), «copia fedele» (tipo 2) e copia falsificata (dall'estensore o da altri dopo di lui, tipi 3 e 4), manca il caso indubbiamente più familiare al filologo d'ogni lingua e credo: la copia non fedele. Si può ritenere che l'esclusione derivi dall'assenza di intenti fraudolenti: ma altrove F. include 'tipi' palesemente estranei a finalità di frode (come l'«imitazione scrittoria decorativa e commerciale», tipo 10, p. 55). Con l'esclusione della 'copia non fedele', oltre a sparire la materia stessa di ogni filologia, scompare ad esempio uno dei casi più dettagliatamente trattati da F.: quello del masso, presunto copto, di Castegnaro (cf. *supra e*, per qualche ulteriore appunto, *infra*). Quanto alla categoria della 'pseudosaggistica' (tipo 9,

<sup>8</sup> La trattazione di F. dipende qui *in toto* dai risultati di G.L. Gregori, *Genealogie estensi e falsificazione epigrafica*, Roma 1990.

<sup>9</sup> «Con tale termine indicheremo tutti i 'contributi' non scientifici prodotti da 'appassionati' dilettranti che credono di aver trovato la famosa 'chiave' che permette la piena e completa decifrazione di antichi testi in lingue *e/o* scritture dimenticate» (p. 128).

p. 53, con l'ampia discussione alle pp. 153-165), essa può risultare pertinente solo nella misura in cui tale categoria coincide con la 'pseudodecifrazione' (tipo 8, p. 52): si tratta altrimenti, con ogni evidenza, di una fattispecie che non riguarda né la scrittura né la falsificazione in senso proprio. Ugualmente incongrua – e su ciò anche F. manifesta comprensibili esitazioni – l'inclusione di fenomeni come «lingua artificiale», «crittografia» o addirittura «scrittura e/o lingua dimenticata» (tipi 13-15, p. 56).

P. 59. Per il fraudolento artificio del testo occultato e ritrovato ad arte – si tratti di epigrafe, papiro, pergamena, etc. – si poteva citare, per il versante letterario, W.H. Speyer, *Bücherfunde in der Glaubenswerbung der Antike, mit einem Ausblick auf Mittelalter und Neuzeit*, Göttingen 1970; è quello che Grafton, *Falsari* cit., p. 61, chiama efficacemente il «pedigree archivistico».

P. 63. A proposito dello stemma ad albero in cui F. tenta di comprendere le motivazioni del falsario, varrà la pena rimarcare il carattere fin troppo frequentemente sovradeterminato di ogni falso. Esempiare il caso di Costantino Simonidis – anche al di là dell'*affaire* Artemidoro, nel quale la sua implicazione è ormai ampiamente documentata –, che fu senza dubbio uno tra i più prolifici e temibili falsari del secolo XIX: per l'intreccio di motivazioni (economiche, politiche, culturali, patriottiche) che hanno ispirato la sua vasta e geniale produzione, si vedano e.g. L. Bossina, *Geografia e patriottismo neogreco tra Sette e Ottocento*, in L. Canfora et al., *Il papiro di Artemidoro*, Roma-Bari 2008, pp. 390-420; L. Canfora, *Il viaggio di Artemidoro. Vita e avventure di un grande esploratore dell'antichità*, Milano 2010, pp. 165-260; Id., *La meravigliosa storia del falso Artemidoro*, Palermo 2011, pp. 106-127<sup>10</sup>. Ma l'assunto vale per alcuni tra i più celebri falsari della storia europea, nella cui produzione sarebbe futile discernere rigidamente tra motivazioni economiche, ideologiche, culturali e via elencando: bastino al proposito i nomi di Annio da Viterbo, Thomas Chatterton, Wolfgang Helbig, John Payne Collier, senza dire dell'inquietante sir Edmund Backhouse<sup>11</sup>; si pensi ancora, in Italia e in tempi recenti, all'Ernesto Lamma immortalato da Gorni, al Salvatore Betti già smascherato da Barbi<sup>12</sup>, ai falsificatori leopardiani Oliviero Jozzi e Giuseppe Cozza-Luzi<sup>13</sup>. Ma gli esempi potrebbero essere moltiplicati a piacere. Ogni tentativo di isolare i moventi del falsario in specie astrattamente distinte appare spesso improprio, a fronte dei casi concreti e della loro intrinseca complessità.

P. 64. L'inclusione generica dei *Protocolli dei savii di Sion* tra «i falsi documenti prodotti per spinta ideologica o religiosa» non è né congrua né felice, perché suggerisce qualche parentela fra le *piae fraudes* di tanti devoti antichi o medioevali<sup>14</sup> e la micidiale macchina propagandistica messa

<sup>10</sup> Per un quadro biografico d'insieme è utile, inoltre, R. Schaper, *Die Odyssee des Fälschers. Die abenteuerliche Geschichte des Konstantin Simonides, der Europa zum Narren hielt und nebenbei die Antike erfand*, München 2011.

<sup>11</sup> Per i primi, basti il rinvio alle trattazioni di Grafton, *Falsari* cit., pp. 40-44, 54-59, 109-113, con ulteriore bibliografia e con sensate osservazioni sulla molteplicità di motivazioni convergenti in ogni atto di falsificazione. Per Backhouse e per il suo complesso profilo biografico e culturale, ovvio il rimando a H. Trevor-Roper, *L'eremita di Pechino*, trad. it. Milano 1981 (ed. or. New York 1977).

<sup>12</sup> Per Lamma si veda Gorni, *Dante perduto* cit., *passim*. Per Betti, e per l'altro temibile falsario dantesco Anicio Bonucci, si veda, in *op. cit.*, la fondamentale «Appendice II», pp. 143-156: a dimostrazione che il perfezionismo feticcistico del falsario si lascia raramente costringere in motivazioni compiutamente razionali.

<sup>13</sup> Su cui lo straordinario *Di alcune falsificazioni di scritti leopardiani* (1966) di S. Timpanaro, ora in Id., *Aspetti e figure della cultura ottocentesca*, Pisa 1980, pp. 295-348 (spec. 345-348 sull'inevitabile *surdetermination* di ogni falso).

<sup>14</sup> Ciò non significa, naturalmente, che si debba presupporre sempre pura *pietas* dietro ogni forma di

in opera da chi ha scientemente ideato, promosso e diffuso il deleterio falso antisemita: si vedano e.g. C. Ginzburg, *Rappresentare il nemico. Sulla preistoria francese dei Protocolli*, in Id., *Il filo e le tracce. Vero, falso, finto*, Milano 2006, pp. 185-204, e (con ipotesi diverse) C.G. De Michelis, *Il manoscritto inesistente: la storia e gli archivi*, in M. Caffiero - M. Procaccia (a c. di), *Vero e falso. L'uso politico della storia*, Roma 2008, pp. 103-115. Del resto, è significativo che manchi totalmente, nella casistica di F., uno dei tipi documentali più comuni (ed efficaci) nella storia della falsificazione universale: il falso, cioè, finalizzato alla battaglia politica e/o giudiziaria, se non a quel peculiare prolungamento dell'una o dell'altra che è talora la battaglia storiografica; oltre a casi di grama attualità come i *Diari pseudo-mussoliniani* (cf. M. Franzinelli, *Autopsia di un falso. I diari di Mussolini e la manipolazione della storia*, Torino 2011), si ricordi almeno il cosiddetto 'testamento di Lenin', su cui L. Canfora, *La storia falsa*, Milano 2008, pp. 29-124.

P. 65. Sotto l'etichetta di «pseudoerudizione», è strano che non trovi posto la finalità che forse più di ogni altra ha ispirato falsificazioni, o ne ha promosso l'accoglimento, in gradi variabili (e imponderabili) di cattiva fede; è la motivazione che Speyer definiva «Ergänzung der Überlieferung» (*Die literarische Fälschung* cit., pp. 136 s.; cf. anche Canfora, *La storia falsa* cit., p. 16, sul fondamentale impulso a «colmare un vuoto»).

Pp. 76 s. Da queste come da altre pagine di F. emerge una caratteristica costante e saliente di molti falsi, non solo epigrafici: la non documentabilità del luogo di provenienza. In tempi di 'ritrovamenti' legati al mercato antiquario – talora semilegale – più che allo scavo originale, su una simile costante si tende volentieri a sorvolare, sicché vale la pena rimarcarla. Il caso Artemidoro è anche in ciò istruttivo: cf. da ultimo Canfora, *La meravigliosa storia* cit., pp. 36-64.

P. 77. È difficile non giudicare F. più che benevolo, quando, a proposito della biscritta eteocretese \*ARC (?) b Duhoux, egli si limita a definire «campanello d'allarme» un dato sconcertante come «la singolarissima comparsa di segni lineari del II millennio associati a un testo alfabetico del IV-III sec. a.C.».

Pp. 115-117. «L'eventualità di un testo molto corrotto» (p. 117), come si è visto sopra, è l'ipotesi estrema formulata da F. dinanzi al misterioso masso di Castegnero. Molto corrotto, certo, ed è ancora dir poco, visto che la stessa riconoscibilità della scrittura copta si limita in tutto a cinque o forse sei grafemi (p. 115), e che l'unica sequenza intellegibile potrebbe essere *ieou* (r. 1) volenterosamente inteso da F. come *ieou* («il nome sacro di Dio in copto», *loc. cit.*): pensare qui a un processo di 'corruzione', trattandosi peraltro di un testo iscritto, è fuori luogo, e si dovrebbe semmai ipotizzare un testo non più inteso – né sotto il profilo del significato, né sotto il profilo del significante – da chi ha voluto o da chi ha prodotto l'iscrizione. Si noti inoltre che anche i pochi segni riconoscibili (con molto sforzo) come copti, si trovano qui capricciosamente collocati, talora ruotati di 90°, in una bislacca *dispositio* generale che è molto generoso liquidare parlando di «dettagli di *ductus*» (p. 115). Non è facile, dunque, eludere una questione elementare: a quali condizioni un testo iscritto potrebbe presentare una tale serie di fraintendimenti e aberrazioni rispetto al presunto 'originale' copto, che F. ipotizza addirittura imputabile ad «ambienti ereticali, di natura o derivazione gnostica o manichea» (p. 117)? Chi e quando avrebbe prodotto

---

falso o pseudoepigrafo religioso; si vedano le critiche osservazioni di E.J. Bickerman, *Faux littéraires dans l'antiquité classique*, «RFIC» 101 (1973), pp. 22-41, e spec. 23-25, contro la «echte religiöse Pseudepigraphie» convintamente teorizzata da W. Speyer, *Die literarische Fälschung im heidnischen und christlichen Altertum: ein Versuch ihrer Deutung*, München 1971, p. 35.

un simile *monstrum*, dando prova insieme di eccezionale conservatorismo (rituale o formular) e di minima o nulla competenza linguistica e scrittoria? Si sa come casi simili non manchino, nella storia – spesso accidentata e ‘selvaggia’ – di tradizioni culturali, eucologiche o magiche tanto lungamente praticate quanto oscure, ormai, agli stessi praticanti: si pensi, per esempio, all’impiego del greco, prossimo al *nonsense*, in certe *defixionum tabellae* romane (e.g. DT 286 B), o alle cosiddette *voces magicae* che costellano le *PGM*, a partire dal Grande Papiro di Parigi (4 Pr.-D.)<sup>15</sup>. Ma nel caso del masso di Castegnero il contesto archeologico del ritrovamento (le doline dei Colli Berici) provoca interrogativi ulteriori, che questa prima trattazione ignora o almeno accantona; manca inoltre qui, in assoluto, qualsiasi tentativo di datare il supporto. È dunque evidente che F. ha deciso di pubblicare un’analisi non solo provvisoria, ma per molti aspetti prematura<sup>16</sup>. In attesa che sul tema lo studioso torni a pronunciarsi, meglio precisando e argomentando le proprie ipotesi, può essere utile riferire l’opinione fornita in merito, sulla base della fotografia e della trascrizione di F., da una specialista come Paola Buzi (Roma La Sapienza), che qui sentitamente ringrazia: «nonostante la vaga somiglianza di alcuni segni con i glifi dell’alfabeto copto, non si tratta assolutamente della lingua dell’Egitto cristiano. Confermo pertanto quanto hanno già giustamente sostenuto le persone interpellate dall’autore [cf. *supra*, nt. 7]: non vi è nell’iscrizione nessun sintagma che possa dirsi copto, neppure ipotizzando un testo ‘corrotto’ (immagino che l’autore intenda ‘scorretto’). La *epsilon* peraltro nell’epigrafia copta non è mai vergata in forma angolosa come nel caso del masso calcareo in questione. Quanto alla più volte citata *zeta*, in copto non esiste affatto, comparando solo in parole prese in prestito dal greco. Aggiungo che anche il *layout* dell’iscrizione è molto sospetto. Propenderei quindi per l’ipotesi di una sorta di scherzosa imitazione di un alfabeto ‘antico’, con solo qualche pallida somiglianza con il copto»<sup>17</sup>. Appare chiaro che, al momento, la tesi di un testo copto «corrotto» è senz’altro la meno probabile sul campo, e che la nozione di «pseudoscrittura», illustrata da F. (pp. 37-41), risulta ben più idonea a inquadrare i dati disponibili. Se si tratti di pseudoscrittura antica o recente, autentica o fraudolenta, è altra questione: e non c’è da dubitare che F. vorrà tornare presto, con più adeguato approfondimento, sul reperto che egli ha il merito di aver segnalato. Vengono intanto alla mente, tuttavia, le parole di Turner sulla più evidente fenomenologia del falso papiraceo (valevole, ovviamente, per ogni altra specie di falso): «il falsario [...] di solito dispone di un limitato repertorio di lettere e di segni e ripete più e più volte le stesse poche combinazioni nelle quali spesso si frammischiano forme di lettere adoperate in epoche e lingue diverse e che sono quindi prive di senso. Per niente scoraggiato, il mercante dirà che si tratta di papiri ‘magici’»<sup>18</sup>.

<sup>15</sup> Una selezione utilmente commentata è *Arcana mundi*, I. *Magia, miracoli, demonologia*, a c. di G. Luck, Milano 1997, pp. 155-165. È a questo tipo di fenomeno che pensa F., credo, quando in astratto prospetta l’ipotesi che possiamo essere di fronte a «una sequela [*scil.* di segni] già concepita come criptica o iniziatica dal suo esecutore» (p. 114).

<sup>16</sup> Essa era già stata anticipata online presso il sito IULM: cf. <[http://www.mtm.iulm.it/document\\_loader.aspx?idDocument=402](http://www.mtm.iulm.it/document_loader.aspx?idDocument=402)> (ultimo accesso, 24 aprile 2012). Il testo dell’anticipazione coincide *in toto* con il testo edito in volume. La fotografia online è estremamente più nitida, e perciò la si segnala ai lettori.

<sup>17</sup> La comunicazione (per mail) data al 2 febbraio 2012 e si riproduce qui con il consenso della studiosa.

<sup>18</sup> E.G. Turner, *Papiri greci*, ed. italiana a c. di M. Manfredi, Roma 1984 (ed. or. Oxford 1980<sup>2</sup>), p. 75.

P. 136. La chiave interpretativa del disco di Festo proposta da C.F. Russo – per la quale F. fornisce soltanto estremi giornalistici – è stata argomentata ne *Il Messaggero del Disco di Festo con i pigmalioni dalla faccia bruciata*, «Belfagor» 50/299 (1995), pp. 613-620.

Pp. 142-165. Lo studio della scrittura, osservava Pasquali nella 'stravagante' già richiamata, rischia sempre di tramutarsi in un'irrazionale «grafologia dei popoli»<sup>19</sup>. Ovvio quindi che lo studio delle scritture antiche, note o ignote, decifrate o ancora oscure, offra talora il destro a speculazioni dilettantesche di ogni sorta, volentieri declinate in prospettiva etnica o genealogica. Dato tale rischio, è però curioso che si ritenga necessario spendere tempo ed energia – e non poca foga polemica – per smontare le deliranti ipotesi di un Churchward o di un Gardner, cioè di persone che hanno rispettivamente sostenuto l'esistenza storica di Atlantide, identificata con l'Eden biblico, e la discendenza degli Stuart da Gesù di Nazareth. Peraltro, accorpate a tali farneticazioni le indagini di Semerano appare improprio: le critiche di F. all'anti-indoeuropeismo del linguista sono ovviamente condivisibili, e da tutti condivise<sup>20</sup>, ma la critica è qui di metodo (il materiale probatorio accumulato da Semerano è notoriamente limitato al piano lessicologico, contro l'immensa evidenza morfologica), e non può essere confusa con la critica a deliri strutturalmente 'non falsificabili' come quelli di Gardner, Churchward e seguaci.

«Nota bibliografica», pp. 167-170. La bibliografia finale parrebbe intenzionalmente selettiva (con l'unica eccezione dell'etruscologia): ma su tale bibliografia selettiva sono concretamente fondate tutte le analisi di F. Per fare un solo esempio, in relazione alle false epigrafi latine non di rado trattate nel volume (*e.g.* pp. 59 s., 65), il corredo bibliografico si limita al canonico manuale di I. Calabi Limentani, *Epigrafia latina*, Milano 1991. Per il quadrato di Greimas si è detto sopra. Per la bibliografia relativa a falsi e falsari, omissa è anche il classico Grafton, *Falsari* cit. Stringatissima la bibliografia relativa a reperti di prima grandezza come il Disco di Festo o le iscrizioni eteocretesi. Della lucida e importante sintesi di L. Godard, *L'invenzione della scrittura*, Torino 1992, 2001<sup>2</sup>, 2011<sup>3</sup>, era bene non limitarsi a citare la prima edizione. Manca la menzione, del resto, di molti essenziali lavori d'insieme su origine degli alfabeti e tipologia delle scritture, nonché – escluso Bloomfield – sul contributo della linguistica generale in merito ai sistemi grafematici; vano, quindi, proporre qui qualche integrazione. Poiché nella stragrande maggioranza dei casi F. tratta 'scritture esposte', era il caso di citare A. Petrucci, *La scrittura. Ideologia e rappresentazione*, Torino 1986<sup>2</sup>.

In conclusione, una sintesi non del tutto compiuta fra i temi-guida della 'scrittura' e della 'falsificazione', una certa inclinazione ad analisi più accennate che approfondite – se non di fronte a casi già ampiamente trattati in studi anteriori – e infine la mancanza di un'informazione bibliografica pari alla rilevanza dei temi affrontati, rendono difficile riconoscere in questo volume, pur denso di felici spunti, la *summa* che titolo e trattazioni proemiali lascerebbero presagire. Il contributo su singole questioni e singoli problemi, tuttavia, non mancherà di suscitare ulteriori e proficue discussioni.

Federico Condello  
 Università di Bologna  
 federico.condello@unibo.it

<sup>19</sup> Pasquali, *Pagine stravaganti* cit., p. 110.

<sup>20</sup> È fin troppo facile, naturalmente, elencare con scandalo, fra i sostenitori di Semerano, filosofi come Umberto Galimberti (pp. 134 s.). Ma F. non può che conoscere bene la tradizione della pseudoetimologia di stampo heideggeriano che alligna e dà frutto, per così dire, in questi come in analoghi riconoscimenti. Il consenso della comunità scientifica dovrebbe rendere superflue, ormai, simili polemiche.

### Norme per i collaboratori

Tutti i contributi, redatti in forma definitiva, debbono essere inviati su file allegando PDF a:

*Redazione di Athenaeum, Università, 27100 Pavia* - E-mail: [athen@unipv.it](mailto:athen@unipv.it)

I contributi non accettati per la pubblicazione non si restituiscono.

La Rivista dà ai collaboratori gli estratti in formato PDF dei loro contributi.

Per tutte le **norme redazionali** vd. pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

Nella pagina web della Rivista sono consultabili gli **indici generali** e gli **indici dei collaboratori** dal 1958 al 2012.

La Rivista «Athenaeum» ha ottenuto valutazioni di eccellenza fra le pubblicazioni del suo campo da parte delle principali agenzie mondiali di ranking.

- **Arts & Humanities Citation Index** dell'ISI (**Institut for Scientific Information**), che la include nel ristretto novero delle pubblicazioni più importanti del settore, sulla base di valutazioni qualitative e quantitative costantemente aggiornate.
- **ERIH (European Reference Index For the Humanities)**, INT1 («International publications with high visibility and influence among researchers in the various research domains in different countries, regularly cited all over the world»).
- **MIAR (Matriu d'Informació per a l'Avaluació de Revistes)**, categoria «Estudios clásicos», con l'indice di diffusione più alto (9,977), insieme ad altre 37 pubblicazioni.

Inoltre «Athenaeum» è presente nei database:

**Arts and Humanities Search (AHSearch)**

**Francis (Institut de l'Information Scientifique et Technique del CNRS)**

**Modern Language Association Database (MLA)**

**Scopus – Arts & Humanities**

---

**Le quote d'abbonamento per il 2013 sono così fissate:**

**ITALIA: € 60,00 per i privati; € 100,00 per Enti e Istituzioni**

**EUROPA: € 120,00 + spese postali**

**RESTO DEL MONDO: € 150,00 + spese postali.**

**Gli abbonamenti coprono l'intera annata e si intendono tacitamente rinnovati se non disdetti entro il novembre dell'anno in corso.**

**I versamenti vanno effettuati sul c/c postale 98017668 intestato a «New Press Edizioni Srl», Via Alciato 19 - 22100 COMO, o tramite bonifico bancario su CREDITO VALTELLINESE sede di Como, IBAN: IT 40Y 05216 10900 000000008037, BIC: BPCVIT2S, specificando come causale «Rivista Athenaeum rinnovo 2013».**

**I libri per recensione devono essere inviati a «Rivista Athenaeum», Università, Strada Nuova 65 - 27100 PAVIA**

**Pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>**

La Rivista «Athenaeum» è distribuita in tutto il mondo in formato elettronico da ProQuest Information and Learning Company, che rende disponibili i fascicoli dopo 5 anni dalla pubblicazione.

**Periodicals Index Online:** <http://pao.chadwyck.co.uk/marketing/journalLists.jsp?collection=allpao>